

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 189 (6075) 11 июля 1934 г., среда. ЦЕНА 10 КОП.

НА СТРАЖЕ РЕВОЛЮЦИОННОГО ПОРЯДКА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.

Сегодня публикуется доклад Центрального Исполнительного Комитета СССР о состоянии оборонного Народного комиссариата внутренних дел.

Этот доклад — первое самостоятельное выступление Народного комиссариата внутренних дел СССР перед съездом Советов.

Впервые в истории нашей страны, в период строительства социалистического государства, Народный комиссариат внутренних дел СССР выступил перед съездом Советов с докладом о своей деятельности.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Мы крепко держим в руках эту задачу и в дальнейшем будем продолжать нашу работу.

Указать партийным и советским организациям на необходимость уже с самого начала уборки хлеба повести решительную борьбу со всяким сопротивлением выполнению зернопоставок со стороны отдельных колхозов, единоличных хозяйств и отдельных директоров совхозов и МТС, а также проявлениями либерализма в отношении совхозов, колхозов, МТС и единоличных хозяйств, которые не выполняют в установленные сроки планов зернопоставок.

(Из постановления пленума ЦК ВКП(б).)

ОБ ОБРАЗОВАНИИ ОБЩЕСОЮЗНОГО НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.

Постановление Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР.

Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР постановляет:

1. Образовать общесоюзный Народный комиссариат внутренних дел со включением в его состав Объединенного государственного политического управления (ОГПУ).

2. На Народный комиссариат внутренних дел возложить:

а) обеспечение революционного порядка и государственной безопасности;

б) охрану общественной (социалистической) собственности;

в) запись актов гражданского состояния (запись рождений, смертей, бракосочетаний и разводов);

г) пограничную охрану.

3. В составе Народного комиссариата внутренних дел образовать следующие управления:

а) Главное управление государственной безопасности;

б) Главное управление рабоче-крестьянской милиции;

в) Главное управление пограничной и внутренней охраны;

г) Главное управление пожарной охраны;

д) Главное управление исправительно-трудовых лагерей и трудовых поселений;

е) Отдел актов гражданского состояния;

ж) Административно-хозяйственное управление.

4. В союзных республиках организовать республиканские народные комиссариаты внутренних дел, действующие на основе Положения об общесоюзном Народном комиссариате внутренних дел, а в РСФСР установить вместо республиканского Народного комиссариата внутренних дел институт Уполномоченного Народного комиссариата внутренних дел Союза ССР.

5. В автономных республиках, краях и областях организовать управления Народного комиссариата внутренних дел союзных республик.

6. Судебную коллегия ОГПУ — упразднить.

7. Народному комиссариату внутренних дел Союза ССР и его местным органам дела по расследуемым ими преступлениям по окончании следствия направлять в судебные органы по подсудности в установленном законом порядке.

8. Дела по управлению государственной безопасностью Народного комиссариата внутренних дел направлять в Верховный суд Союза ССР, дела же о таких преступлениях, как измена родине, шпионаж и подобные им, передавать в Военную коллегия Верховного суда Союза ССР или в военные трибуналы по подсудности.

9. При Народном комиссаре внутренних дел Союза ССР организовать особое совещание, которому, на основе Положения о нем, предоставляется право применять в административном порядке высылку, ссылку, заключение в исправительно-трудовые лагеря на срок до пяти лет и высылку за пределы Союза ССР.

10. Поручить Народному комиссариату внутренних дел Союза ССР представить в Совет Народных Комиссаров Союза ССР Положение об общесоюзном Народном комиссариате внутренних дел.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР М. КАЛИНИН.

Секретарь Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР А. ЕНУИДЗЕ.

Москва, Кремль, 10 июля 1934 года.

О назначении тов. ЯГОДА Г. Г. Народным комиссаром внутренних дел Союза ССР и об утверждении тт. АГРАНОВА Я. С. и ПРОКОФЬЕВА Г. Е. заместителями Народного комиссара внутренних дел Союза ССР.

Постановление Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР.

Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР постановляет:

1. Назначить тов. Ягоду Генриха Григорьевича Народным комиссаром внутренних дел Союза ССР.

2. Утвердить первым заместителем Народного комиссара внутренних дел Союза ССР тов. Агранова Якова Сауловича и вторым заместителем — тов. Прокофьева Георгия Евгеньевича.

Председатель Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР М. КАЛИНИН.

Секретарь Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР А. ЕНУИДЗЕ.

Москва, Кремль, 10 июля 1934 года.

О РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, РАССЛЕДУЕМЫХ НАРОДНЫМ КОМИССАРИАТОМ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР И ЕГО МЕСТНЫМИ ОРГАНАМИ.

Постановление Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР.

В связи с организацией Народного комиссариата внутренних дел Союза ССР и в целях обеспечения правильного рассмотрения дел о преступлениях, расследуемых органами Народного комиссариата внутренних дел Союза ССР и его местными органами, Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР постановляет:

1. Расследуемые Народным комиссариатом внутренних дел Союза ССР и его местными органами дела о преступлениях, расследуемых органами Народного комиссариата внутренних дел Союза ССР и его местными органами, подлежат рассмотрению в Верховном суде Союза ССР, Верховном суде союзных республик, краевых и областных судах, а также в главных судах автономных республик.

2. Расследуемые Народным комиссариатом внутренних дел Союза ССР и его местными органами дела о преступлениях, расследуемых органами Народного комиссариата внутренних дел Союза ССР и его местными органами, подлежат рассмотрению в Верховном суде Союза ССР, Верховном суде союзных республик, краевых и областных судах, а также в главных судах автономных республик.

3. Расследуемые Народным комиссариатом внутренних дел Союза ССР и его местными органами дела о преступлениях, расследуемых органами Народного комиссариата внутренних дел Союза ССР и его местными органами, подлежат рассмотрению в Верховном суде Союза ССР, Верховном суде союзных республик, краевых и областных судах, а также в главных судах автономных республик.

4. Все остальные, расследуемые теми же органами, дела подлежат рассмотрению в народных судах в общем порядке.

Для рассмотрения дел о преступлениях, расследуемых органами Народного комиссариата внутренних дел Союза ССР и его местными органами, подлежат рассмотрению в Верховном суде Союза ССР, Верховном суде союзных республик, краевых и областных судах, а также в главных судах автономных республик.

Генрих Григорьевич Ягода.

Тов. Ягода принадлежит к старому поколению революционеров, которое вышло на своих плечах организацию трех революций и которое находится на передовых позициях строительства социализма в нашей великой советской стране.

В 1905 году 14-летним мальчиком тов. Ягода работал в подпольной типографии и принимал участие в боевых организациях. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в годы подполья работал в боевых организациях партии.

В 1907 году, в годы первой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1908 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1908 году был избран членом ЦК партии.

В 1909 году, в годы второй гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1910 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1910 году был избран членом ЦК партии.

В 1911 году, в годы третьей гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1912 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1912 году был избран членом ЦК партии.

В 1913 году, в годы четвертой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1914 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1914 году был избран членом ЦК партии.

В 1915 году, в годы пятой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1916 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1916 году был избран членом ЦК партии.

В 1917 году, в годы шестой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1918 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1918 году был избран членом ЦК партии.

В 1919 году, в годы седьмой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1920 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1920 году был избран членом ЦК партии.

В 1921 году, в годы восьмой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1922 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1922 году был избран членом ЦК партии.

В 1923 году, в годы девятой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1924 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1924 году был избран членом ЦК партии.

В 1925 году, в годы десятой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1926 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1926 году был избран членом ЦК партии.

В 1927 году, в годы одиннадцатой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1928 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1928 году был избран членом ЦК партии.

В 1929 году, в годы двенадцатой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1930 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1930 году был избран членом ЦК партии.

В 1931 году, в годы тринадцатой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1932 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1932 году был избран членом ЦК партии.

В 1933 году, в годы четырнадцатой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1934 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1934 году был избран членом ЦК партии.

В 1935 году, в годы пятнадцатой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1936 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1936 году был избран членом ЦК партии.

В 1937 году, в годы шестнадцатой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1938 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1938 году был избран членом ЦК партии.

В 1939 году, в годы семнадцатой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1940 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1940 году был избран членом ЦК партии.

В 1941 году, в годы восемнадцатой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1942 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1942 году был избран членом ЦК партии.

В 1943 году, в годы девятнадцатой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1944 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1944 году был избран членом ЦК партии.

В 1945 году, в годы двадцатой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1946 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1946 году был избран членом ЦК партии.

В 1947 году, в годы двадцать первой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1948 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1948 году был избран членом ЦК партии.

В 1949 году, в годы двадцать второй гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1950 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1950 году был избран членом ЦК партии.

В 1951 году, в годы двадцать третьей гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1952 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1952 году был избран членом ЦК партии.

В 1953 году, в годы двадцать четвертой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1954 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1954 году был избран членом ЦК партии.

В 1955 году, в годы двадцать пятой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1956 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1956 году был избран членом ЦК партии.

В 1957 году, в годы двадцать шестой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1958 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1958 году был избран членом ЦК партии.

В 1959 году, в годы двадцать седьмой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1960 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1960 году был избран членом ЦК партии.

В 1961 году, в годы двадцать восьмой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1962 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1962 году был избран членом ЦК партии.

В 1963 году, в годы двадцать девятой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1964 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1964 году был избран членом ЦК партии.

В 1965 году, в годы тридцатой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1966 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1966 году был избран членом ЦК партии.

В 1967 году, в годы тридцать первой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1968 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1968 году был избран членом ЦК партии.

В 1969 году, в годы тридцать второй гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1970 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1970 году был избран членом ЦК партии.

В 1971 году, в годы тридцать третьей гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1972 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1972 году был избран членом ЦК партии.

В 1973 году, в годы тридцать четвертой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1974 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1974 году был избран членом ЦК партии.

В 1975 году, в годы тридцать пятой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1976 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1976 году был избран членом ЦК партии.

В 1977 году, в годы тридцать шестой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1978 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1978 году был избран членом ЦК партии.

В 1979 году, в годы тридцать седьмой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1980 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1980 году был избран членом ЦК партии.

В 1981 году, в годы тридцать восьмой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1982 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1982 году был избран членом ЦК партии.

В 1983 году, в годы тридцать девятой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1984 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1984 году был избран членом ЦК партии.

В 1985 году, в годы сороковой гражданской войны, тов. Ягода вступил в партию и в 1986 году был избран членом ЦК партии. Это, между прочим, было характерно и для тов. Менжинского, который в 1986 году был избран членом ЦК партии.

События в Голландии.

Баррикадные бои в Утрехте, Гааге, Эншеде, Арихэме, Девентере. В Роттердаме и Амстердаме забастовали портняжники. 25 случаев отказа стрелять в рабочих.

БЕРЛИН, 10 июля. (ТАСС). Вечерние сообщения сообщают, что по всей Голландии продолжают развиваться столкновения между рабочими и полицией. В Амстердаме, в районе Иерусалима, рабочие снова захватили баррикады, которые были заняты только после прибытия сильных частей военизированной полиции.

В районе порта для борьбы против выступления рабочих были мобилированы морские стражи, которые оцепили весь район и выставили патрули на всех перекрестках. Жителям района запрещено выходить из домов. Баррикады возведены рабочими также в северной части Амстердама. Серьезные столкновения произошли в западном районе города, в Бургер-Грат. В этом районе полиция снова пустила в ход огнестрельное оружие.

Серьезные революционные выступления в Стокгольме с полицией произошли также в Роттердаме, где рабочие вооружились баррикадами и где полиция пустила в ход огнестрельное оружие, в Утрехте, Гааге, Эншеде, Арихэме и Девентере.

«Вестер-пост» сообщает, что гарнизон в Гааге, Амстердаме и Роттердаме попрежнему находится в состоянии боевой готовности.

АМСТЕРДАМ, 9 июля. (ТАСС). Тысячи портняжников Роттердама отказались на призыв революционной профсоюзной организации объявить всеобщую забастовку. За

бастовку начавшие сегодня утром. Рабочие бастуют в знак протеста против расстрела коммунистов и бойскаков демонстраций безработных и в знак солидарности с требованиями безработных.

В Амстердаме в лесных ганах сегодня утром рабочие начали приступили к работе, но в полдень они снова забастовали.

Сегодня утром тысячи трудящихся шли на гробов расстрелянного во время баррикадных боев в Амстердаме рабочего-металлиста Герта Сена, отправленного в Арихэм, где он будет похоронен. Прошлась у городской заставы с убитым товарищем, рабочие кричали «Рот фронт».

Запрещенной полицией центральной партии коммунистической партии «Трибуна» вышел сегодня в уменьшенном формате, отпечатанный на множительном аппарате.

БЕРЛИН, 10 июля. (ТАСС). Как сообщают из Амстердама, полиция конфисковала тайную коммунистическую типографию, в которой печатались листовка газеты «Трибуна», выпускаемая коммунистической партией «Трибуна». Там же конфисковано большое количество коммунистических листовок.

Как сообщает Германское информационное бюро, при подавлении волнений амстердамских рабочих многие полицейские отказались стрелять в рабочих. Так, среди амстердамской полиции было 25 случаев отказа стрелять в рабочих.

Кабинет Окада в оценке японской печати.

ТОКИО, 9 июля. (ТАСС). Большинство японских газет в периодических публикациях, что конфликт между СССР и партией сейкан предвещает обострение внутрисоюзной борьбы в Японии.

«Цуяо сингю» указывает, что правительство Окада как по своему составу, так и по методу его образования отличается от правительства Сато, которое поддерживало коммунистическую партию.

По словам «Дзин-дзи», в фанатичных кругах японского правительства оценивают перспективы правительства Окада.

Восстановление политического кризиса между Барту и Гаммером, Гаммером и Лансом, Лансом и Барту. Главную роль в этих беседах играл вопрос о том, положительного влияния, которое заключение пакта безопасности может оказать на перспективы разоружения.

Сегодня в ходе переговоров состоялось свидание между Барту и Гаммером, Гаммером и Лансом, Лансом и Барту. Главную роль в этих беседах играл вопрос о том, положительного влияния, которое заключение пакта безопасности может оказать на перспективы разоружения.

АНГЛО-ФРАНЦУЗСКИЕ ПЕРЕГОВОРЫ В ЛОНДОНЕ.

ВОПРОС О ВОЕННОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ. (По телеграфу от лондонского корреспондента «Правды».)

ЛОНДОН, 10 июля. Печать передает сегодня некоторые подробности вчерашних англо-французских переговоров.

Французская делегация детально охарактеризовала предполагаемые восточноевропейский и средиземноморский пакты коллективной безопасности. В обоих случаях руководящим принципом является привлечение на равных начала

КАЧЕСТВО УБОРКИ И МОЛОТЬБЫ — ВОТ ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ГЛАВНЫМ.

Отстает молотба.

Босовина в Днепропетровской области проходит дружно. К 5 июля из 2.250 тыс. га скошенного на Украине хлеба 1.125 тыс. га, или 50 проц., приходится на одну только Днепропетровщину. По самым последним данным, в области сжато уже около 60 проц. всех посевов зерновых. Таким образом, по темпам косовицы Днепропетровская область идет, видимо, впереди всех других областей Украины.

Этого, однако, нельзя считать про кичество уборки на Днепропетровщине. Есть все основания утверждать, что качество уборки и борьба с потерями в ряде районов оставляют желать много лучшего. На полях остается большое количество колосьев. Пioneры и школьники слабо участвуют в сборе колосьев. В колхозах Васильевского района много хлеба разбросано по земле, и никто его не собирает. В колхозах им. Ленина, «Ленинский шаг», им. Шевченко, Пятихатского района, сгребание колосьев вовсе не организовано. В колхозе «Отечественная правда» почва была стерта на полях, где колосья не были собраны. Чтобы показать весь вред такой уборки, достаточно указать на то, что 6—8 оставленных на одном квадратном метре колосьев — это 3—4 пуда потеряннного хлеба на один гектар.

Еще одна показательная плохая уборка на Днепропетровщине: из 1.125 тыс. гектаров скошенного хлеба только 323 тыс. га связаны в снопы. Заскоровано 200 тыс. га и только 163 тыс. га обмоложено. Это значит, что около полумиллиона пудов хлеба лежит в поле в валках. Цифры эти говорят сами за себя. В ряде колхозов Днепропетровской области нет борьбы за качество. Районные партийные организации и политотделы ослабили борьбу с потерями.

Обращает на себя внимание низкий уровень молотбы. В области, как мы уже указали, обмоложено только 163 тыс. гектаров. К 5 июля в колхозах Долинского района на 51 молотилке работали только 11. Есть колхозы, которые еще вовсе не молотят по приходу. Кое-где молотят хлеб катками, в то время как молотилки стоят неиспользуемыми. Отмечая эти факты, Днепропетровский обком в специальном постановлении обратил внимание областной партийной организации на необходимость полного использования молотилок.

В отдельных колхозах под влиянием враждебных нам элементов молотбю задерживают сознательно, в надежде как-нибудь улизнуть от выполнения обязательств перед государством. При чем иногда антигосударственные тенденции возлагаются на отдельных руководителей районных и МТС. В Славянской МТС. Межеского района, работники МТС пытались удержать область, что урожай в среднем по МТС составляет полтора центнера на га. Проверка показала, что даже в самом плохом по урожайности колхозе этой МТС («Черный партизан») урожай в среднем составляет 4 1/2 центнера.

Эти серьезные недостатки уборки заслуживают самого пристального внимания всех партийных организаций Днепропетровщины.

ХОДОНИ ЗА НОСАМИ.

(От обско-итышского корреспондента «Правды».)

У которых в просторных складах тюменской базы сельскохозяйственного ежедневного сбора. Группы приезжих колхозников и единоличников осаждают базу, требуют инвентаря к сеноуборке.

Время от времени на пороге появляется какое-нибудь должностное лицо, и, точно с аукциона, автоматически провозглашает: «Валок и брусков нет, лопаток тоже, косы есть детские. Обращайтесь за всем этим в кооперацию».

Должностному лицу не верят. Настает горячее время косовицы. Но ни в одном из 27 сел Тюменского района вы не найдете бруска, молотка, бабки, косы. За всем этим люди группы и одиночками лезут в областную горю.

Вот пришла за 35 километров группа единоличников глубокоского сельсовета. Колхозник Зайкин из артели «Путь к новой жизни» три недели ходил в свое колхозное село за косой и, наконец, вынужден был идти в Тюмень. Колхозники артели «Путь», Тюменского района, не оставя кос в своем селе, направили в неограниченном количестве... на областную базу.

Неужели нельзя было областными орга-

низациями заблаговременно получить о том, чтобы все производственные товары продавались не на областном складе, а непосредственно в сельпо?

За плохое снабжение колхозников и единоличников уборочным инвентарем несет полную ответственность областная союз потребительской кооперации и, прежде всего, его беззаботный председатель т. Павлов. В областное село никто не знает, куда и что надо завозить для уборки.

Наши райпотребсоюзы не представляют заявок, — говорит товарищ Санников. Павлову была послана Центросоюзом 4 июня телеграмма, в которой предлагалось полить личную ответственность на направить все бабки, бруска и косы в сельпо. Но, вопреки приказу Центросоюза, Павлов отом запирал Сельхозбазу 9.800 штук кос, и они лежат на областном складе. Тюменский кустарно-промышленный союз предложил кооперации для отправки кос. Сначала согласился принять заказ, а потом почему-то отказался. Так и остались кустари без заказа, а колхозники без лопаток.

В. ОБЧАРОВ.

Преодоление трудностей.

(От заведомосибирского корреспондента «Правды».)

Западная Сибирь собирается убрать богатый урожай. Таким он выглядит в большинстве районов.

В Искля-Кульском районе, которым занимаются западные границы края, говорят:

— Вверху 13 центнеров в среднем.

И на крайнем востоке — в Ачинске, как бы отчаянно ислы-куль-нам, заявляют:

— 15 центнеров у нас обеспечено.

Искля-Куль и Ачинск — крайние точки края. Их разделяет 1.400 километров. По всему этому огромному пространству — десятки районов. А оценка урожая везде высокая, за исключением 3—4 районов, где можно говорить о среднем урожае.

Такой крупнейший район, как Бала-чинский, где посевная площадь составила 120 тысяч гектаров и в котором прошлой осенью урожай был около 4 центнеров в этом году не хочет мириться с урожаем ниже 10—12 центнеров.

Наконец, район Рубцовской и Славянской групп, составляющие в посевной края больше одной пятой, на протяжении ряда лет имели неурожай, в текущем году впервые будут иметь настоящий урожай.

О высоких валах на урожай говорят сами колхозники. Характерен такой факт. Омская межрайонная комиссия по определению урожайности имеет сеть добровольных корреспондентов. Все они колхозники-активисты. И вот 19 таких корреспондентов из 6 районов дают такую оценку валам на урожай: 2 — отлично, 13 — хорошо и только 4 — средне. Больше того, они утверждают, что прошедшие в конце июня дожди могут внести поправку, но только в сторону улучшения.

Да и трудно давать такую оценку. Погода в этом году на редкость ровная, густые. Правда, июньские дожди, — а они являются решающими для судьбы урожая Сибири, — вызвали к жизни сорняки. С ними ведется жестокая борьба, колхозники отстаивают каждый гектар.

Итак, первая отличительная черта уборки текущего года — это более высокий урожай, чем в прошлом году.

Вторая — расширение уборочной площади почти на 1 миллион гектаров, в том числе пшеницы на 660 тысяч.

Это создает некоторые дополнительные трудности при проведении уборки. Но край может их преодолеть.

Главный источник преодоления трудностей заключается в умелой организации уборочных работ, позволяющей дать высокую производительность.

Велик ли этот ресурс?

Лучше всего об этом можно получить представление непосредственно в колхозах, изучая опыт производящих работ.

Вот, например, практика уборки в колхозе «Коммунизм», Омского района.

В прошлом году колхозники зерновых проделали 30 календарных дней и произвели в 24 с половиной рабочих дней. Средняя фактическая выработка на 1 добогровку составила 3,6 гектара.

А при условии выполнения каждой добогрой нормы в 5,5 гектара колхоз мог закончить косовицу в 13 рабочих дней. Из-за низкой производительности труда колхоз потерял 11 с половиной рабочих дней и затянул уборку.

Во второй бригаде работы были организованы так. 1 августа начали косить добогрой. Работали на добогрой. На она из добогрой задания не имела. Самая высокая

Фото А. Соколовкина.



Тов. ГРУШЕВСКИЙ — лучший комбайнер комсомольского агрегата Евпаторийского зерносовхоза.

производительность за эту пятнадцатку — 3 гектара, самая низкая — 2 гектара.

Мелесное разравнивание косовицы, преобладающая работа скопом, 6—8 добогровок сразу, беспрерывная смена форм работы, — то отдельное задание каждой добогровке, то работа зрением в две добогровки, то работа скопом всеми 8 добогровками, — не позволяла колхозникам по боевому бороться за выполнение норм и соревноваться.

В нынешнем году колхозу предстоит скосить 1.100 гектаров. При этом скосить более высокие вала.

В колхозе имеется 25 добогровок. МТС дает трактор для скобы.

Если каждая добогровка даст среднюю дневную выработку в 5,5 гектара, в крайнем случае 5 гектаров, то и тогда колхоз может закончить косовицу в 8—9 дней.

Но только при одном условии — если не будут повторены прошлогодние ошибки. А такая опасность не исключена. Прошлогодние уроки в колхозе забыты. Огромных трудов стоило найти документы бригад, в частности пятнадцатые таблицы о ходе производящих работ. Затем пришлось говорить долго с председателем колхоза т. Журавлевым (в прошлом уборку был бригадиром) и опять-таки с трудом восстанавливать многое по памяти.

По колхозу «Коммунизм» внутренние ресурсы по плану производительности труда огромны. Они дают не много, но мало, а 10 рабочих дней. Десять рабочих дней в горячую пору уборки могут решить многое.

Но этот ресурс может быть использован только в том случае, если в составлении плана уборочных работ в этом году подобно прошлому, чем подходили в прошлом году.

Если каждый колхоз, каждая МТС так подойдет к организации уборочных работ, нет сомнения, что более высокий урожай будет собран в этом году быстрее прошлогоднего.

А. КОЗЛОВ.

Чистка партии. КУЛАЦКИЕ НАЦИОНАЛИСТЫ РАЗОБЛАЧЕНЫ.

(От специального корреспондента «Правды».)

Несколько месяцев назад Нежинский педагогический институт был гнездом контрреволюционных националистов. Профессора Петровский, Павловский, Штепа, Коротав, Руткевич, Колбасинский и другие, прорвавшись к руководству института, его отделили в кафедр, в течение многих лет в исторических, философских и литературно-научных трудах, печатавшихся в «Знаменитых» институтах, в лекциях на семинарах пропагандировали расистую идеологию, националистический теоретический курс, отрыв украинской культуры от русской, ориентацию на Западную Европу, неслыханные глумлениями, националистическое истолкование истории Украины и ее литературного наследия — такого теоретического арсенала националистов.

Авторам контрреволюционных статей в «Знаменитых» обеспечивалась поддержка интеллигентской общественности, вызвавшая денежные вливания.

Борьба с националистами в Нежинском институте была начата лишь после выступления тов. Постышева на поборском пленуме ЦК КП(б)У, прямо указавшего на труды этого института, как на контрреволюционный националистический орган. Националисты были частью совсем удалены из института, частью отстранены от руководства.

Однако партийная организация института борьбу с националистами восприняла как кратковременную «кампанию». Чистка партийной организации института всерьез, что корни и реплики национализма живут здесь до настоящего времени.

Перед комиссией по чистке прошли 52 коммунисты — научные сотрудники и студенты института. Всем им был поставлен вопрос: как боролись с националистами? Большинство ответов было отрицательным. Национализм партия признала «ради ошибок». Но на лжемерном «признании» дело и кончилось.

Все эти националисты, как показала чистка, ведут к бывшему директору института коммунисту Паралу. Постановлением обкома Парала был снят с работы директора в январе этого года и получил строгий выговор. Однако в марте обком снимает своего выговора, и Парала даже получает повышение: переводится на должность заместителя заведующего черниговскими областными отделами народного образования.

По решению областной комиссии по чистке Парала проходит проверку не по месту нынешней работы, а в институте.

Чистка показала, что Парала, руководя институтом, систематически обманывал партию. Он составлял и рассылал по всей Украине лживые рапорты о «громадных успехах» и благополучии в институте. В своей переписке в последнем номере «Знаменитых» Парала берет на себя националистических профессоров, высказывая их засилье перед советской наукой. В качестве подтверждения научных достижений института он приводит хвалебную рецензию на «Знаменитых» зарубежного белогвардейского деятеля Кошкинкова.

Профессора-националисты в свою очередь поддерживали Паралу, ходатайствуя о присвоении ему звания профессора и награждении его. Парала систематически выказывал из института коммунистов, пытавшихся его критиковать. Так, была изгнана из института группа пролетарских студентов.

Уже после того, как ЦК КП(б)У нанес удар по украинским буржуазным национа-

листам и примиренцам к ним, после того, как Черниговский обком вынес специальную резолюцию, разоблачающую кулацких националистов в Нежинском пединституте, Парала продолжал прикрывать националистов.

Вместе с Паралой перед комиссией по чистке предстала группа его соратников. Вот профессорская канцелярия, кандидат наук Бутко. Он был вместе с Петровским ответственным редактором 12-й книги «Знаменитых». На чистке Бутко дружелюбно выказал, что не читал печатанных в сборнике контрреволюционных статей. Пелый год он обещал выступить с критикой «Знаменитых», но никто никакой критики от него так и не услышал. Чистка показала, что Бутко был и остался националистом.

Вот другой коммунист — Гончарук. Он был заместителем директора и членом кафедры истории, которую возглавлял историк-националист Петровский.

Выступавшие на чистке рассказали, что после речи товарища Постышева Гончарук вывел такую версию: «Слова Постышева к институту не имеют отношения». А когда Парала снял из института, Гончарук вместе с его экономическими статьями разговори, что «институт, мол, идет на дно».

Вот другой заместитель директора — Тихий, кандидат партии с 1925 года. Он являлся послушным орудием в руках националистов. Он сгруппировал в институте кадры националистических педагогов. Выписывал также, какую линию занимал Тихий при наборе студентов. С его легкой руки институт засорился антисоветскими элементами. Тихий объясняет это «погоном за количеством». На чистке Тихий полностью разоблачается как пособник националистов и типичный карьерист. «Моя цель — добиться поста директора, и я добился этой цели», — говорил он в беседах с коммунистами.

Какую же позицию занимала по отношению ко всем этим дуршным партией организация, и в частности ее бывший руководитель, секретарь парткома Хоменко? Выступавшие на чистке коммунисты характеризовали Хоменко как «срывающую шкуру». И действительно, три раза Парала премировал Хоменко за успехи, хотя для этого не было никаких данных. Одну из денежных премий Хоменко получил от Паралы тайно от партийной организации. Такого рода подарки вошли в систему. И после «поощрения» Хоменко ставился в пример коммунистам. На его глазах орудовали националисты, но он их не замечал. Более того, в разгар борьбы с националистами он заявил на одном из совещаний: «Никаких националистов в руководстве института нет».

Между тем факты активного проявления национализма в стенах института имели место вплоть до самого последнего времени.

Некоторые коммунисты на чистке не только не могли ничего сказать о своей борьбе с национализмом, но даже обнаруживали безграмотность при определении сущности национализма.

Председатель проверочной комиссии тов. Симону пришлось провести большую работу, чтобы вызвать सकрилку на собрании.

Нежинский пединститут играет серьезную роль в подготовке педагогических кадров на Украине. Только окончательно освобождаясь от националистических, антисоветских элементов, институт сможет подготовить кадры по-настоящему советских педагогов.

А. ВОЛКОВ.

Нежин, Черниговской области.

УКРАИНА ЗАКОНЧИЛА ПОДЕМ ПАРОВ.

КНЕВ, 10 июля. (Морр. «Правды».)

Украина закончила подъем паров. По крестьянскому сектору Украины на 6 июля поднято паров 2.276.100 га, или 101,6 проц. плана. Перевыполнена план поднятия паров Киевская область (121,9 проц.), Черниговская (140,5 проц.), Винницкая (140,7 проц.), Харьковская (102,3 проц.), Днепропетровская (100,2 проц.), АМСОР (100,5 проц.).

Немалоколхозная Одесская область (91,9 проц.) и Донецкая (81,1 проц.).

Г. ЗИНОВЬЕВ.

КАК ИСКОРЕНИТЕЛИ МАРКСИЗМА ПОДТВЕРЖДАЮТ ЗАКОНЫ МАРКСА.

Что случилось в фашистской Германии 10 июля 1934 года? Как полковник — т. е. классовой — символ событий, разыгравшихся в разрывавшихся в Германии через полтора года после победы фашистской контрреволюции, выступавшей под псевдонимом «национальной революции»?

Элементы сенсации, моменты личной борьбы интересуют нас меньше всего. Классовое содержание разыгравшейся свалки — вот проблема, достойная пристального внимания рабочего класса.

Если вкратце говорить, что даже овер растет «по Гегелю», то сейчас с гораздо большим правом можно сказать, что даже неодолимой в лагере германских фашистов растет «по Марксу». Самые отъявленные искоренители марксизма оказались в роли людей, на своем собственном примере необычайно ярко иллюстрирующих неизбежность законов Маркса. В этом отношении роль расстреливаемых и роль расстреливаемых фашистских вождей совершенно одинакова. Первые оказались живой иллюстрацией правильности марксовской теории классовой борьбы. Вторые оказались, если можно так выразиться, мертвой иллюстрацией правильности этой теории. Для отдельных фашистов, конечно, далеко не безразлично, быть ли в числе расстреливаемых или в числе расстреливаемых. О фашистах же в целом можно и должно сказать: марксистские книги они в Германии сожгли, но марксистские законы классовой борьбы они на собственном опыте подтвердили с такой яркостью, с такой наглядностью, что большого и желать нельзя.

Такие работы Маркса, как «Классовая борьба во Франции» или «18-я брошюра Луи Бонапарта» давно уже стали настольными книжками каждого передового рабочего, между прочим, потому, что эти гениальные работы на конкретных примерах классовой борьбы в такой степени, как Франция, необычайно ясно показали возможность марксистского взгляда на роль классовой борьбы вообще. Современные события в Германии тоже подтверждали в чистом виде, которые прямо просятся в учебники марксизма. Такие конкретные примеры классовой борьбы являются всем подтверждением неизбежности учения Маркса. Только в свете марксистского учения и можно понять действительный смысл открытой свалки, которая началась — только началась!

В лагере правящей ныне в Германии партии, главной «специальностью» которой является искоренение марксизма.

Классовая борьба между пролетариатом и буржуазией достигла в фашистской Германии необычайной остроты. Против фашистского режима так или иначе настроены ныне весь рабочий класс. Рассогласие в лагере мелкой буржуазии достигло с беспрецедентной остротой, и значительные слои «низов» ее уже сознают себя обманутыми фашизмом. Что внешняя политика фашизма ведет к усилению войны, это понимают и во всяком случае это чувствуют все более широкие массы населения. Социальная диктатура фашистов все больше разоблачается, как сознательный обман масс. Чем безудержнее бешутся обещания до прихода фашистов к власти, тем быстрее и беспрекословнее приходится отказываться от них сейчас, ибо социальная диктатура, если ее сколько-нибудь реально, стоит денег, а раскошеливаться буржуазия не хочет. В фашистскую партию и прежде всего в штурмовую отряду — на багнии социально-разнородные элементы. Уже и внутри самой партии имеются разногласия и тысячи недовольных. Внутреннее и внешнее положение становится все более напряженным. При этих условиях вызов был неминуем.

В «программной» книге «Aufbau einer Nation» («Возрождение нации»), выпущенной совсем недавно — весной 1934 года — г-ном Германом Герингом, мы читаем: «Как часто ко мне обращались с вопросом: но каковы же, собственно, вала программа? В ответ на это я всегда с чувством величайшей гордости указывал на наших храбрых и честных штурмовиков и заявлял: вот они, носители нашей великой программы! Посмотрите в их ясные и честные глаза, в них мы прочтете всю нашу программу» (стр. 36).

Описывая в названной книге пережитые борьбы фашистов с кабинетом Бруннинга, Геринг пытается подробно объяснить, почему именно между кулаками Бруннинга и фашистской верхушкой в 1932 году невозможна была компромисс. Главное препятствие состояло, — говорит он, — в штурмовых отрядах. «Мы знаем, что это буржуазное правительство никогда не потерпело бы, чтобы штурмовые отряды по-

лучили хотя бы даже самую малую государственную роль» (65).

Когда в 1932 году великая национал-социалистическая партия проиграла в вице-канцлеру и Панден и когда часть фашистских руководителей во главе с Грегорио Штраусом склонялась к этому предложению, «вожди» ориентировались, — говорит Геринг, — не на этих «капиталистов», а «на своих штурмовиков». 12 августа 1932 г., в день, когда репался этот вопрос, директивные штурмовики встречали вожака национал-социалистической партии криками: «Останься непреклонным, вождь наш!» (66). И вожди остались непреклонными и добились создания своего фашистского правительства.

«Теперь», — пишет г. Геринг, весной 1934 г., — наше движение и все государство сдвинулись в едином национал-социалистическом мировоззрении. Теперь партия и штурмовые отряды прочно связаны в едином правительстве, и именно это обеспечивает нам непрерывное и спокойное развитие» (103).

Так писал г. Геринг всего каких-нибудь три месяца назад!

Приведенные замечания Геринга показывают, как быстро меняются времена. Нет никакого сомнения в том, что штурмовому министру-президенту Герингу принадлежала весьма крупная роль в разыгравшихся в июне — июле 1934 г. событиях, а в будущем ему, по всей видимости, предстоит сыграть еще большую роль. Финансовый капитал именно его не со вчерашнего дня считает «чужаком» и с сильной рукой. Но разве же не замечательно, что диктатор Геринг всего несколько месяцев назад писал о движении штурмовиков совсем в другом духе, нежели это пишется сейчас?

Всего еще несколько месяцев назад штурмовики были «гоголями», «бид» «центральной фигурой» германского фашизма. А теперь! Теперь официальная фашистская пресса сообщает, как о большой победе, что на первом заседании правительства после усмирения «заговора» Рема принято постановление, что впредь начальники штаба штурмовиков вообще в правительство входить не будут. Теперь победы и поражения посвящаются такому сюжету, как задержание собраний штурмовиков, запрещению штурмовикам появляться на улицах и присоединять им форму и т. п.

Что случилось? Откуда этот, с божьей помощью, поворот?

Так захотел германский финансовый капитал, так захотел король стали и угля, так решила Круппы, Тиссенсы, Шинкель, Кемперы, Фички и др. Поставить штурмовые отряды «на место» было признано. Кем? Да теми же самыми силами, которые, по словам Геринга, «не потеряли бы, что бы штурмовые отряды получили хотя бы даже самую малую государственную роль»!

До сих пор в фашистской Германии существовали следующие главные виды вооруженных сил буржуазии: 1) рейхсвер, 2) полиция — тайная и явная, 3) «охраняемые отряды», 4) штурмовые отряды.

Если говорить вообще, то, конечно, все эти виды вооруженных сил служат орудием в руках германской буржуазии и поэтому все они для буржуазии важны и ценны. Но это верно именно только вообще. Конкретно же буржуазия по-разному ценит каждую из этих вооруженных сил. Самые старые, испытанные, вышколенные, сознательные и опытные кадры собраны в рейхсвере. Это — «выжимка» на лучших старых империалистских лейтенантов Германии. Именно в рейхсвере с послевоенного разгрома германского империализма сохранялись прежнее офицерские кадры и высочайший буржуазный генералитет, в классовом отношении наиболее ценные для буржуазии.

Что с точки зрения будущих внешних войн наибольшую ценность для германской буржуазии имеет рейхсвер, это ясно. Но здесь сконцентрированы все военно-техническое образование, весь военный опыт, вся старая «школа». Но офицерские кадры рейхсвера имели для буржуазии наибольшую ценность и во внутренней войне, в гражданской войне против «своего» рабочего класса. Ведь именно рейхсверские офицеры выполняли главную роль в деле социализации «добровольческих отрядов» в 1919 г., разгромивших — с благословения с.-д. правительства Эберта — спартаковский движение рабочих.

Эти добровольческие отряды и стали потом первыми военными ячейками фашистской партии, вскормленной и вооруженной финансами капитала. Рейхсвер стоял и когда эти фашистские отряды во главе с Фишером кадры рейхсвера действовали это было невозможно. Ведь и сам Гитлер сначала попал в рейхсвер и лишь затем в качестве «политического наблюдателя» послан был рейхсвером в «национал-социалистическую рабочую партию» Дресслера. Ведь и первая встреча с полковником Ремом —

кадровым офицером рейсвера — у будущего вождя фашистов произошла, когда он был назначен «политическим советником» в отряд Рема. Сам Рем тоже откомандирован был в «нап.-соп. рабочую партию» рейсвера. Через генерала Эппа и Рема рейхсвер дал первый большой шаг вперед на пути к власти «Фелькипер» боеобората. Кадры рейсвера были самой подвижной и самой организованной для буржуазии организацией сил, которую она сохранила в ядре во время разгрома и революции 1918 г.

Как заступник прусский лейтенант, Эрнст Рем попал в ряды «национал-социалистической рабочей партии»? Каких образом этот «солдат», очень мало, по собственному его признанию, интересовавшийся политикой, добрался до министерского поста в такой стране, как Германия?

Понять это можно только, если задуматься в перипетии германской революции 1918 г. Автор книг «Марксизм и германское войско» и «Германия в выхоре революции» майор Эрих Фолькман, бывший секретарь знаменитого «социального» генерала Грешера (главного партнера Эберта), пишет: когда германская революция разразилась, «офицеры императорской армии и вожди унтерштурмовой германской социал-демократии заключили союз против спартаковцев и против Москвы», и именно этот союз спас германскую «либерализацию», — чистый германский капитализм. Эта формула в общем правильно выражает суть дела. Об этом с поразительной открытостью рассказано и в последней переписке автобиографии на не расстрелянного Рема, вышедшей с неслыханным шестым изданием в официальной издательстве «нап.-соп. партии».

Эрнст Рем сам вышел из кадров рейсвера. И вместе с тем он в значительной мере стал жертвой столкновения именно с рейхсверскими сферами. В этом нет ничего особенно удивительного. Взаимоотношения между рейхсверскими сферами и фашистской партией тоже развивались диалектически. Кадры рейсвера в свое время не мало поработали — по поручению финансового капитала — на деле создания военной базы фашистской партии. Но они же на определенной стадии развития стали (и не могут не стать!) вопросом о том, что штурмовые отряды не должны пережить через голову рейсвера.

Духовнонаполненные штурмовые отряды влились в себя много элементов мелкой буржуазии, служащих и даже рабочих (бездарных в т. д.). В течение определенного периода для буржуазии это было выгодно и необходимо. Без такой массовой вооружен-

ной базы нельзя было «справиться» с революционным движением рабочих. До поры до времени и кадры рейсвера мирно жили с этим положением, «контролируя» движение штурмовиков через «общественные отряды» (S. S.), состоящие в громадном большинстве из богатых буржуазных элементов и из тех же кадровых офицеров.

Но после прихода фашистов к власти вопрос не мог не стать ребром; оставался ли безусловная гегемония в сфере военной организации за испытанными и классовой «выдержанностью» кадрами рейсвера или штурмовые отряды, впитавшие в себя так много классово ненадежных элементов, получат самостоятельное значение? Станет ли рейхсвер правителем в штурмовых отрядах или штурмовые отряды будут сокращены, «очищены» и реорганизованы с тем, чтобы они стали только военными «дополнениями» к рейхсверу. — Так стал вопрос.

И тут холеная позиция — финансовый капитал — не могла решить ничего, как в пользу рейсвера, и при сообразовании внутренней политики (рост недовольства в стране, оттокаящийся в росте недовольства у рабочих штурмовиков), и по соображениям внешней политики (ближайший момент войны, когда военное руководство должно было неслышно в руках проверенных военных кадров) финансовый капитал должен был решить в пользу рейсвера, полиции, охраняющих отряды, авиационных офицеров кадров, против «ненадежного» массового движения штурмовиков. Он так и решил.

Соображения внешней политики тут играли, вероятно, большую роль, чем это кажется на первый взгляд. Германская буржуазия хочет сразу убить двух зайцев. С одной стороны, она как бы идет на уступки английскому (и даже французскому) империализму: она «сокращает» по совету Муссолини штурмовые отряды, укладывает их роль и тем разрешает напряженную атмосферу, создаваемую быстрым ростом германских вооружений. А с другой стороны, она осуществляет меру, наиболее целесообразную с точки зрения подготовки войны, ибо командование и руководство в войне она хочет получить именно кадры рейсвера.

По совокупности всех этих обстоятельств финансовый капитал и провозгласил на штурмовые отряды. Он быстро повернул на эту стезю часть фашистских верхов,

«Где поспевает? Угнетает утро, птички,
прохлада, но в кошмине где же тут
вес, посиди картошка, пусть Безделья
покажет предприниматель прохладу
внимает «сповесты».

Бессмысленную травлю Яковлева пе-
реключить в разряд обличных, порою ве-
лических газетных ошибок. Поход пред-
седателя — лишь попытка понять, что де-
лится в редакции, вскрыть бюрократиче-

ским образом, невинно связанным
бюрократическим самонадеянным газет-
ным отрывом от реальности, горькой мас-
сой живых женщин, расклад и укрепляет чув-
ствительности репрессии. Ницере до се-
дняшней, когда уже редактор «Перекресток» Раба-
нович убивал воеводу в своей неправоте, он же
уже упорно не желает исправить ошибку
редактировать зря оплеванного напе-
рабатника.

